

характерен социальный статус, положение в обществе, желаемое для индивида.

Селезнева И.А.,

г. Рязань

ЭТНИЧЕСКИЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Этнические и религиозные противоречия – проблема, существующая с давних пор и подогреваемая различными политическими и социальными обстоятельствами. Зачастую спорные вопросы разрастаются в глобальные, трудноразрешимые ситуации, затрагивающие многие сферы функционирования социума. В этом случае речь идет не о борьбе за ресурсы и власть, хотя известны случаи, когда конфликты в итоге сводились к переделу сфер влияния и собственности, а о культурном наследии, идеях и верованиях, их корнях, основах быта, о мировоззрении в целом.

Тема этнических противоречий на сегодняшний день является актуальной для многих стран. Виной тому могут служить глобализационные процессы, историческая ситуация, национальная политика и т.д. Полиэтническое общество всегда предполагает существование неких разногласий между составляющими его народами.

Но, прежде чем говорить об этнических отношениях, нужно определить понятие, которое характеризует этнос как носителя этих отношений, а также понять, чем этнос отличается от широко распространенного в современном обществе понятия «нация».

В словаре социально-гуманитарных терминов приводятся следующие определения понятий «этнос» и «нация»:

- этнос (этническая общность) – исторически сложившаяся группа людей, связанная общностью территории, где она формировалась, общностью языка, культуры, быта и особенностями психического склада [1].

- нация – исторически сложившийся тип этноса, представляющий собой социально-экономическую целостность, возникающую на основе общности экономических связей, территории, языка, особенностей культуры и быта, психики, склада и самосознания [1].

Термины «национальность» и «нация» в литературном русском языке – разные понятия. Словом «национальность» обозначается принадлежность человека к той или иной этнической группе (русские, армяне, якуты, осетины и т. п.), в то время как термин «нация» обозначает гораздо более широкое понятие, а именно – сообщество людей, которое объединяет целая совокупность общих признаков, среди которых этническая принадлежность вовсе не является определяющей [3].

Наряду с межэтническими, в современном обществе большое внимание уделяется и межконфессиональным отношениям. В последнее десятилетие роль церкви в жизни российского общества значительно увеличилась. Это связано с распадом СССР, крушением советской идеологии, изменением ценностей, мировоззрения людей, а также с тяжелой экономической ситуацией в 90-е годы. Люди стали возвращаться к религии, появилась возможность заявлять о религиозной принадлежности без угрозы для собственного будущего.

Этнорелигиозный конфликт – это действия лиц – представителей одного или нескольких народов или религиозной группы, направленные на возбуждение национальной или религиозной вражды, унижения национального достоинства, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности лиц, народов по признаку их национальной или религиозной принадлежности, повлекшие причинение участникам конфликта физического, морального или (и) материального ущерба, в том числе массовые убийства, уничтожение имущества, религиозных святынь и т.д. [4].

В России формируется общество с новым соотношением этносов, религий, классов и социальных групп, котором присущи значительные

различия в доходах, статусе и культуре. Однако отсутствие явно выраженной идеологии, низкая общественная и политическая культура, отсутствие качественной законодательной базы приводят к расширению конфликтного пространства России.

Религии и верования являются столь же значимой культурной характеристикой людей, как и этничность. На основе религиозных различий формируется этнические идентичности людей. В России население имеет сложный этнорелигиозный состав. Это делает сохранение стабильности этнонациональной ситуации достаточно трудной задачей.

Но не сами этнические и религиозные различия служат причиной напряженности и насилия, а целый ряд факторов материального, социального, политического и идеологического характера.

Нередко по мере развития конфликта его причины и лозунги существенно меняются. В определенных условиях религия выходит на передний план общественной жизни, она используется для политической мобилизации в целях соперничества этногрупп за власть и ресурсы.

Для рассмотрения данной темы – этнические и религиозные противоречия было проведено социологическое исследование, цель которого – определить степень этнической и религиозной толерантности и убеждений молодежи, а также выяснить ее точку зрения на межнациональные конфликты.

Необходимо было выяснить общее отношение к людям другой национальности. 67% опрошенных ответили, что при общении с другим человеком им не важна его национальность. При этом 28% от этого числа респондентов заявили, что испытывали дискомфорт при общении с человеком другой национальности.

Возможность дружбы с человеком другой национальности допускает для себя подавляющее большинство опрошенных – 98%, и лишь 2% допускают только поверхностное общение. А вот вступать в брак с человеком другой национальности готово уже меньшее количество

респондентов – 78%. Это свидетельствует о том, что чем ближе опрошенные взаимодействуют с людьми, тем больше они озабочены их национальной принадлежностью.

Вопрос «Готовы ли Вы при вступлении в брак с человеком другой религиозной принадлежности принять его религию?» 86% ответили отрицательно. Вопрос религии всегда сокровенный, личный. Возможно, в будущем молодые люди готовы будут поменять свое мнение на данный счет, так как здесь большую роль играет психологический фактор, личность партнера, ради которого появляется необходимость в смене религии. Но на данном этапе респонденты выражают приверженность своей религии. При этом среди согласных на такой шаг всего один представитель мужского пола. То, что женщины в большей степени согласны на такой шаг, объясняется традициями и устоявшимися правилами, где женщина, как правило, является вдовой.

Кроме того, 64% респондентов считают, что национальность не должна фиксировать в паспорте. Это может говорить о том, что этническая идентичность на сегодняшний день не является приоритетом для этой части респондентов, они более толерантны.

Следует подчеркнуть, что социальная дистанцированность по отношению к представителям иных национальностей (априорная, независимая от их личностных качеств) является прямой психологической предпосылкой формирования определенного уровня этнической толерантности/нетолерантности. Измерение ощущения этнической дистанции в сознании индивида позволяет обнаружить скрытые интенции к формированию и проявлению толерантного (или нетолерантного) отношения к представителям других национальностей. Для определения величины этнической дистанцированности в среде молодежи респондентам был предложен вопрос "Как Вы лично относитесь к тому, что в России появилось много приезжих из других стран СНГ?". Характер ответов на них позволяет определить четыре уровня в национальных отношениях: 1) последовательная

толерантность, 2) непоследовательная толерантность, 3) национальная изолированность, 4) ксенофобия [5].

Скорее отрицательно (3) к большому числу приезжие в Россию из стран СНГ относятся 56% опрошенных. Среди главных причин такого отношения можно выделить недовольство респондентов отсутствием должного уважения к российской культуре. Ввиду негативного опыта общения с приезжими такое мнение экстраполировалось на всех мигрантов. Также был ряд нейтральных высказываний, несколько респондентов ответили, что приезжие им никак не мешали, у них не было ни положительного, ни отрицательного опыта общения. Ответившие «скорее положительно» (2) обосновывали свой выбор общечеловеческими ценностями, тем фактом, что национальность не имеет значения. Высказывалось мнение о разных менталитетах и обмене культурным опытом, а также о том, что приезжие позволяют компенсировать убыль коренного населения и выполняют задаром черновую работу. Положительно (1) к приезжим из стран СНГ отнеслись всего 3% опрошенных, обосновывая это дружественностью наших народов, а отрицательно (4) – 20%.

66% опрошенных считают, что противоречий на почве различий религий и этносов можно избежать. При ответе на многовариантный вопрос «Каким образом можно избежать этих противоречий?» 71% от данного числа заявили, что этого можно добиться за счет повышения культурного уровня россиян, 55% – за счет повышения жизненного уровня коренного населения. Ограничить въезд мигрантов хотели бы 50% опрошенных, 43% считают, что необходимо ужесточить законодательство в области межконфессиональных и межэтнических конфликтов.

На многовариантный вопрос «Что, по Вашему мнению, является причиной вступления в этнические и религиозные конфликты?» 72% указали нежелание смиряться с нормами и традициями другого народа, 43% указали интеллектуальный уровень личности, незнанием культуры другого этноса и столкновением противоречивых культурных норм объяснили конфликтные

ситуации 59% и 58% респондентов соответственно. Сильную привязанность к своим корням указали всего 3% опрошенных.

Таким образом, можно сделать следующие выводы: для большинства респондентов важна не столько национальная принадлежность человека, сколько его общий культурный уровень. Даже выказывая недовольство большим количеством мигрантов, опрошенные в большинстве своем отмечали не столько факт какой-то особой этнической принадлежности приезжих, сколько их общий низкий уровень поведения, демонстрируя в то же время благосклонное отношение к традиционным праздникам, которые отмечают представители других культур и религий.

Тесный контакт между людьми обуславливает более пристальное внимание к национальной и религиозной принадлежности друг друга: так как большинство опрошенных допускают возможность дружбы с человеком другой национальности, однако возможность брака приемлет для себя уже меньше количество респондентов. Это связано с разным уровнем отношений: если дружба подразумевает толерантное отношение к проявлениям этнических особенностей среди друзей, то брак предполагает участие обоих супругов в различных традиционных праздниках и обрядах, соответственно, от респондентов требуется не просто нейтральное или благожелательное отношение, но и принятие этих традиций, что представляется более сложным шагом, равно как и принятие религии супруга/супруги.

Однако в данном случае нельзя делать однозначный вывод, так как социальные установки могут меняться под влиянием различных факторов. Ричард Лапьер, психолог из Стэнфордского университета, в 1934 году провел эксперимент, в котором установил социально-психологический феномен несоответствия между реальным поведением человека и высказанными им установками, намерениями и ценностями, которые он признает как присущие ему. Явление получило название парадокс Лапьера. Высказанные человеком установки, которых он, как сам заявляет, придерживается, не совпадают с его реальным поведением в ситуациях, в которых эти установки должны

реализоваться. Эти установки не позволяют прогнозировать реальное поведение этого лица. Поэтому однозначно говорить о воспроизведении в жизни тех или иных моделей поведения нельзя, однако ответы респондентов все же позволяют оценить настроения молодежи в данном вопросе.

Таким образом, на сегодняшний день большинство молодых людей толерантно относится к представителям других национальностей и религий. В то же время им понятны как положительные, так и отрицательные стороны межэтнического взаимодействия. Большинство настроено оптимистично в отношении решения противоречий на почве различий религий и этносов.

Литература

1. Бугакова М.В. Этнорелигиозный конфликт: некоторые аспекты проблемы // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2009. – №11 // <http://elibrary.ru>
2. Копец Л.В. Парадокс Лапьера. Эксперименты Ричарда Лапьера (1934) // Классические эксперименты в психологии – 2010/ [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://psyfactor.org>
3. Самсонова Е.А., Юдина Е.Ю. Этническая толерантность в сознании тульской молодежи // Социологические исследования. – 2009. – №10. // <http://www.isras.ru>
4. Социологический словарь // Мир словарей [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://mirslovarei.com>

Сизоненко Р.В.,
г. Уфа

ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ФРАКТАЛОВ В ИЗМЕРЕНИИ СОЦИАЛЬНОГО

Взаимодействию, взаимоотношению элементов, составляющих социальный механизм, исследователи уделяют особое внимание. Формирование целостной личности также основывается на взаимодействии